



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dražena Dunaja iz Donjeg Miholjca, Kolodvorska 81, OIB: 78313338455, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 4. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Dunaja iz Donjeg Miholjca, Kolodvorska 81, OIB: 78313338455.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Dunaja iz Donjeg Miholjca, Kolodvorska 81, OIB: 78313338455.

III/ Oslobađa se potrošač Dražen Dunaj iz Donjeg Miholjca, Kolodvorska 81, OIB: 78313338455 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-102/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GODŽIROV BORIS, zaprimljena kod FINA-e 24. svibnja 2017. godine, vjerovnik PRVA NEKRETNINA d.o.o., Trg dr. Franje Tuđmana 15 I/1, Našice, OIB: 14527976925, glavnica: 1.963,49 kuna, kamata: 528,70 kuna, trošak: 1.031,25 kuna,

2. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi:  
- OVRV-102/17 u iznosu od 196,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dražena Dunaja. Uz prijedlog je FINA

dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 4. studenog 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-102/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GODŽIROV BORIS, zaprimljena kod FINA-e 24. svibnja 2017. godine, vjerovnik PRVA NEKRETNINA d.o.o., Trg dr. Franje Tuđmana 15 I/1, Našice, OIB: 14527976925, glavnica: 1.963,49 kuna, kamata: 528,70 kuna, trošak: 1.031,25 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 1.963,49 kuna po osnovi glavnice.

Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi OVRV-102/17 u iznosu od 196,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 4. studenog 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 31.730,43 kuna po osnovi glavnice. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2. i 3. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a.

Na isti dan potrošač nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 1. travnja 2019. godine Hrvatski Telekom d.d. u svojstvu potrošačevog vjerovnika putem punomoćnika Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba dostavio je podnesak koji je Sud zaprimio 8. travnja 2019. godine. U podnesku vjerovnik osporava popis imovine potrošača, odnosno presumpciju navedenu u oglasu. Ističe da je potrošač vlasnik nekretnine i to zgrade sagrađene na katastarskoj čestici broj: 2125, katastarska općina 305324, Donji Miholjac, upisane u ZK uložak 3562 kod Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac. Nadalje, navodi da se mora pretpostaviti da potrošač u navedenoj nekretnini ima u vlasništvu određene pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Slijedom navedenog, budući potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini stečajni vjerovnik Hrvatski telekom d.d. smatra da Sud na temelju presumpcije u konkretnom slučaju ne može utvrditi imovinu potrošača.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih osam mjeseci 2019. godine ukupno 6.400,00kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2018. godini ukupno 12.350,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2017. godini ukupno 12.450,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,

- u zadnja četiri mjeseca 2016. godine ukupno 4.700,00 kuna po osnovi socijalnih potpora.

Nadalje, utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 4. studenog 2019. godine iznosi 3114 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, utvrđeno je da su djelomično točni podaci na koje je ukazao Hrvatski Telekom d.d. u svome podnesku. Naime, potrošač u suvlasništvu ima nekretninu (suvlasnički dio etaže: 1/3) stan 2 na 1. katu označen kao suvlasnički udio redni broj 4, suvlasnički dio: 688/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) površine 32,15 m<sup>2</sup> upisan u ZK ulošku 3562 kod Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac. Dakle, isti nije vlasnik cijele zgrade kako to navodi Hrvatski telekom d.d. u svom podnesku. Međutim, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka.

Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, Hrvatski telekom d.d., ali i svaki drugi vjerovnik, trebao je u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom da potrošač u ovom predmetu nije oslobođen niti od jedne obveze prema pravnoj osobi Hrvatski telekom d.d., isti u ovom predmetu nema status potrošačevog vjerovnika.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer su primanja koja potrošač ostvaruje po osnovi socijalnih potpora u cijelosti izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 4. studenog 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Dražen Dunaj, putem HP-a,
3. vjerovnik PRVA NEKRETNINA d.o.o., Trg dr. Franje Tuđmana 15 I/1, Našice, putem HP-a,
4. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem



Broj zapisa: **1788f-986ce**

Kontrolni broj: **0ecf2-44f63-0aceb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.